

هو العلم ما الخبير
کتابخانه مدرسه اعظم الکهنه

تاریخ
تجدید

نمبر کتاب	نام کتاب	فنی	نام مصنف	موضوع یا قلمی	توضیح یا کتب نام
۵۹ ۲۵۰۲۹	حاشیہ علی شرح الرسالة القطبية الشری	المنطق	فتح الدین المصلحی		

نکات: باب یا جلد پر کچھ لکھا یا خراب کرب نا درم ہے۔ کسی خرابی پر کتاب کی اور قیست و صورت لکھی جاسکتی ہے۔

نمبر ۵۰

[illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

و هذا تقدير انفسه ونفس الحق الباطل كون العلم المعنى الثاني الكتابي الذي افاده حصوله كمال عليه
تميزه بالانسان الى الصورة لان المعنى الاول وان كان العلم غير المعنى الاول الضيفان العلم على جملة مقوله
والوجود بل كل فعل الوجود يتوهم في الحس الاول وعلى العلم للصورة لا يتوهم بل في غير ذلك الا
فقد **قد لا بد من تصور التصديق** والحق والاشكال ان التصو علم حصوله واما التصديق فتقديره
لنفسه وهو واقع الربط الاتحاد والتعقبي والردود بين شئين قيل ان كبرية انفسا من شئين
ليست من جنسها وقولان التوهم واليقول وقولان من جنس الاول لان ذلك خفف الثاني كما ان
ومنهج من الردود فيها متعلقة في الحقيقة بالتمسك كمالها بنسبة الكثرة في بعض وضعه في
والصدق والكثرة شدة يتوهم بها الكثرة على الواقع كما في الاحاسن كما ان غلطاً ومنهج الكثرة
يستبعد ويلزمه الا وقال الاعقاب مضمين هذا البيت ان الكثرة في احسن التصديق وقولان
معنى واحد متواطى في افاده فاقولان بالنسبة للجزئية كان تصديقاً بغيره بالعمى تصور الكمال ان الكثرة
النسب الى الابد واذا قلت عليه عباداً وهذا خلاص التحقيق كما حال الحسني على ما في الكثرة
من البيت خلاصه النوني الشهاب **لان حصول الصورة** هذا بيان الملازمة على ان العلم بالانسان النوع
لنفسه والتصديق المقسمية حصول الصورة وقد علمت ان ابناء وجودها وهو ما عاينها
بينها مثل اشكال السوداء السود ليس من الاشياء عاينها في المعاني المقسمية ومعنى مصدر لفظ
الحصول لما قبل ومقصودا **البيان** عظمة هذا **البيان** حصول الوجود واداء الصورة

[illegible][illegible]

[illegible]

وجوده الوضعي الذي بالوجود في عين وجوده وجوده بالوجود وهو المتقول على الوجود في
بالتشكيك عند الحكماء وعند المتكلمين بانواعه بالاصل المعنى المتصدق وشأنه بالاشارة في كنهه بالوجود
شأنه بالوجود وهو وجوده في كنهه بالاصل المعنى المتصدق وشأنه بالاشارة في كنهه بالوجود
بالمعنى الثاني فانه اذا حصل للمادة مع صدق الانعبار عنها بالوجود اذا لم يحصل كنهه بالوجود في عينه
لا يعود بالمادة اصلها بالمادة فانه في مقام التشرعيات في كنهه بالوجود في عينه
اصلا وهو انشأته في الوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
بالفرض في كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
لما بالاشارة في كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
حقيقته في كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
على الاول بالاشارة في كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
والمتقوية على كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
نظرا في كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
ارادة البعدية الذاتية في كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
في كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه
والجواب بان المعنى في كنهه بالوجود المحض الاول الذي على غرض حصول صورته بالاشارة في عينه

09
40-49

المنطق العربي

راجع اليه في خصوصه متفيا بالمدرك كماله جميعا واذ ابتداء فنقول الحاشية اقول في الكلام لقائل ان هذا
 في الذي في الله لا يفي الا في العينة بالصور اما الاول فقد قلنا في قوله ذلك ان يكون للصور مطلقا
 خصوصية كما في قوله بالصور عندنا في الوجود فيجوز انما المصنف جنسوا فم بن في الحسوس في المدرك لا في
 فانه بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 مكان في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 حصول الصورة اعلم بالصورة مطلقا سواء كان احدا او لا فوجبه في العينة بالصور في المدرك فقط وكون الصور العينية
 في العينة وليس كذلك بل انما هي في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 قوله بل حقيقة بالصور في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 كان الذي في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 والارادة في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 لما جعل مبدء التاكيد في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 فالجواب اما ان العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 ملك الوجود مستند الوجود او هو ان العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 في كل وجود وجوده في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 وقيل بالوجود في كل شيء في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية
 فلا يكون مبدء التاكيد في العينة بالصور في المدرك لا في العينة وانما يتناول الصور العينية فالمصنف هو في العينة بالصور العينية

[illegible]

مختصر

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

على قول الكثر في الحديث يعتبره مع النبي كون هذا غالياً وكذا في قول بعض السلف
 وأما الاعتراض الثاني على قولهم يجب ادراكه وهو ان وجود الاشياء لنفسه غير متعين
 وصولها فيها فيحتاج الى موطن لها محل متوحد ولا على حال تابع وجوده لذاته انفسه
 انتفاء متوحد لنفسه فلا تعد له موطن ولا على حال متوحد لها موطن بعد ما يكون متوحد
 بولادته وان في كلامه السبل والاعتراض واراد ان لا يمتنع الا بمتوحد لها موطن في نفسه
 بل لا انت على وجهه فيعرف بالبداهة ان ما كانت كسفة الوجود في نوعه لا على وجهه
 وكذا علم بالبداهة ان الاشياء لا تتغير في ذاتها وكانت الذات غير متوحد في نفسها الا ان كانت غير
 الصور البتة لها غير من حيث الان اتحاد الخلق بين الذات والوجود متوحد في ذاتها
 ولا دليل على الذات في الصفات الصورية القائمة بها فلم يكن اتحاد ذلك في عينه متوحد في
 دفع متوحد الغير متوحد في الذات والمضمون في الصفات بالاعتراض بالذات باعبارها في عرضها
 لها دون نفس الذات في نفسها عارضة للمفردات البدئية والوحدة في وجودها لا في اتحادها
 فاقبل على طريق المعارضة نفس المتوحد في وجوده وقوله لنفسه في صفاته متوحد في نفسه
 حصوله لنفسه مطلقاً ليس كسائر الاشياء في حصوله لثباته في وجوده من حيث هو في وجوده
 فان الحمد للصورة لا داخل في عينه وانه يكون كل خبر فيه غالياً من جهة الحصول له
 وعلينا بمسئلة ما هو الجسمية لكونها متوحد في المبدأ في ما يمتنع فيها لكونها متوحد في وجوده
 يصير كسائر الاشياء في وجوده متوحد في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده

بموجب الصور لثباتها في صفاته فيكون كسفة الاشياء في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 وحصوله لذاته استلزامه في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 الوجه الثاني ومطلق الاكبر لا يمتنع في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 في مطلق الاكبر امر في ذلك في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 على الوجه الثاني في مطلق الاكبر لا يمتنع في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 وانما ما في القول في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 وحصول الاشياء في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 كيف والذات متوحد في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 الذاتية فيكون كسفة الاشياء في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 متعلق به في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 اعتباراً في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 الذاتية فيكون كسفة الاشياء في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 ما يمتنع في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 نفس جارية في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 فان كان في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
 عن ذلك مقتضى ان مقتضى القول في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده

قوله
في فن المصنوعات

[illegible]

لابد عارداً إمكان اجتماعها مطلقاً فإن البرهان والاعتراض لم يوافقا في دعوى ما سجد
والاستدلال في توحيد اجتماعها أو اوجدها لا يستلزم بالامتياز المنهية والحوادث في قول ان الصور
لا يمتاز عن المعلوم الا بكتشاف المعلوم بالحالة الا في حد ذاته من التوقع العقلية فصورة الصورة
اذا كانت نفس ذلك المعلوم مع تلك الحالة الا في حد ذاته من التوقع العقلية فصورة الصورة
المعلوم او غير الحالة الا في حد ذاته فليس صورة للصورة بل امران مباين للصورة وان كانت الاصل
بينها باعاً الجمال كقول المصنف في جميع النور والحس كشت والخيال والوهم والعقل فلا يسميها شيئاً
ولا يوصفها اجتماعاً فانه قد صورته واحدة بهذه الوجوه وانما تعد الصورة في التوقع
البرهانية التي ليست في ذاتها كالمعلوم وكذا في تلك الصور في واحد بالانفصال على ترتيب
مختلف من الاحمال والتفصيل بل انما هي صورة اخرى كصورة الصورة غير ذلك في حد ذاته في تلك
وفي نفس ذلك زمان وهو الذي يسمى علم فمعرفة المور التي ينبغي ان يتناولها في حد ذاته واما التوحيدها
فالجواب الاول اننا نكلامهم ههنا على اصول المسئلة غير الصانع واما استخراج في فروع تلك الصور
في الحقيقة اعراض على اجتماع تلك اصول على السيد به كما في فروع المتكلمين على اري القائلين وبما سجد
عندهم في بيان الحالة اجتماع المشرق في البداية والارتفاع الا انهم من جهة ما يستدل على
زواله انهم من جهة ما يستدل على استمراره في فروع تلك الصور في حد ذاته واما التوحيدها
فالجواب الاول اننا نكلامهم ههنا على اصول المسئلة غير الصانع واما استخراج في فروع تلك الصور
في الحقيقة اعراض على اجتماع تلك اصول على السيد به كما في فروع المتكلمين على اري القائلين وبما سجد
عندهم في بيان الحالة اجتماع المشرق في البداية والارتفاع الا انهم من جهة ما يستدل على
زواله انهم من جهة ما يستدل على استمراره في فروع تلك الصور في حد ذاته واما التوحيدها